



**ПАРЛАМЕНТСКАЯ АССОЦИАЦИЯ  
«ДАЛЬНИЙ ВОСТОК И ЗАБАЙКАЛЬЕ»**

---

**Общее собрание**

**РЕШЕНИЕ**

18.09.2025

г.Чита

№ 4

О проблемных вопросах  
урегулирования конфликта  
интересов в работе депутата

Заслушав и обсудив информацию заместителя Председателя Законодательного Собрания Приморского края Кузьменко С.А. о проблемных вопросах урегулирования конфликта интересов в работе депутата, Общее собрание Парламентской Ассоциации «Дальний Восток и Забайкалье»

**РЕШИЛО:**

1. Информацию о проблемных вопросах урегулирования конфликта интересов в работе депутата принять к сведению (прилагается).

2. Членам Парламентской Ассоциации «Дальний Восток и Забайкалье» направить в Законодательное Собрание Приморского края информацию об имеющихся на территории регионов фактах досрочного прекращения полномочий депутатов всех уровней вследствие нарушения требований об урегулировании конфликта интересов.

Председатель  
Парламентской Ассоциации

К.В.Дьяконов

**Информация  
Законодательного Собрания Приморского края  
о проблемных вопросах урегулирования конфликта интересов  
в работе депутата**

Предотвращение и урегулирование конфликта интересов выполняют важную функцию в системе противодействия коррупции, поскольку снижают риск совершения различных коррупционных деяний, в основе которых лежит незаконное использование преимуществ должностного положения или публичного статуса.

Изначально статьей 11 Федерального закона от 05.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» обязанность принимать меры по предотвращению конфликта интересов возлагалась только на государственных и муниципальных служащих.

При этом под конфликтом интересов на государственной или муниципальной службе понималась ситуация, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) государственного или муниципального служащего влияет или может повлиять на надлежащее исполнение им должностных обязанностей и при которой возникает или может возникнуть противоречие между личной заинтересованностью государственного или муниципального служащего и правами и законными интересами граждан, организаций, общества или государства, способное привести к причинению вреда правам и законным интересам граждан, организаций, общества или государства.

Поступательное формирование единой системы антикоррупционных стандартов поведения различных категорий должностных лиц является одним из трендов современной антикоррупционной политики России.

Поскольку в соответствии с пунктом 6 статьи 7 Федерального закона «О противодействии коррупции» к числу основных направлений деятельности государственных органов по повышению эффективности противодействия коррупции относится унификация прав государственных и муниципальных служащих, лиц, замещающих государственные и муниципальные должности, а также унификация устанавливаемых для них ограничений, запретов и обязанностей, то есть антикоррупционных стандартов, Федеральным законом от 05.10.2015 № 285-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части установления обязанности лиц, замещающих государственные должности, и иных лиц сообщать о возникновении личной заинтересованности, которая приводит или может привести к конфликту интересов, и принимать меры по предотвращению или урегулированию конфликта интересов», обязанность по предотвращению и урегулированию конфликта интересов возложена также и на лиц, замещающих

государственные и муниципальные должности, в том числе и на депутатов всех уровней.

В ныне действующей редакции статьи 10 Федерального закона «О противодействии коррупции», на наш взгляд, не совсем удачно сформулированной, по иному дано понятие конфликта интересов как ситуации, при которой личная заинтересованность (прямая или косвенная) лица, замещающего должность, замещение которой предусматривает обязанность принимать меры по предотвращению и урегулированию конфликта интересов, влияет или может повлиять на надлежащее, объективное и беспристрастное исполнение им должностных обязанностей либо осуществление полномочий.

При этом под личной заинтересованностью понимается возможность получения доходов в виде денег, иного имущества, в том числе имущественных прав, услуг имущественного характера, результатов выполненных работ или каких-либо выгод и преимуществ лицом, замещающим должность, либо состоящими с ним в близком родстве или свойстве лицами, гражданами или организациями, с которыми должностное лицо или его родственники связаны имущественными, корпоративными или иными близкими отношениями.

При буквальном толковании данной нормы ни один законодательный орган субъектов Российской Федерации без нарушения данного запрета не может принимать смету расходов законодательного органа, закон о бюджете, поскольку они предусматривают расходы на содержание самого законодательного органа, а также закон о статусе депутата и т.д.

К сожалению, сложилась такая практика, что контрольно-надзорные органы (подразделения по профилактике коррупционных правонарушений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы прокуратуры) именно буквально толкуют данную норму и ставят перед представительными органами вопрос о досрочном прекращении полномочий депутатов за нарушение требований об урегулировании конфликта интересов, когда депутаты принимают участие в голосовании по тем или иным вопросам, затрагивающим интересы их близких.

Так, в Приморском крае по требованию прокуратуры Приморского края Губернатором Приморского края в Думу Дальнереченского муниципального района направлено заявление о досрочном прекращении полномочий одного из депутатов муниципальной Думы, поскольку он принял участие в голосовании по вопросу присвоения звания почетного жителя района его отцу. Заявление Губернатора Приморского края было удовлетворено, полномочия депутата прекращены досрочно. При этом депутат не был инициатором рассмотрения данного вопроса, не принимал участия в комиссии, которая рассматривала кандидатуры на представление к присвоению почетного звания, решение о присвоении почетного звания отцу депутата было принято единогласно.

И такая практика распространена по всей России. Так, прокурор настаивал на досрочном прекращении полномочий депутата Думы городского округа Октябрьск Самарской области в связи с тем, что депутат принял участие в голосовании при принятии муниципального правового акта об утверждении Положения о денежном содержании лиц, замещающих должности муниципальной службы в городском округе, тогда как мать депутата является руководителем финансового управления администрации городского округа. Несмотря на то что решение депутатами принято единогласно, прокурор усмотрел в действиях депутата конфликт интересов.

Усмотрел прокурор конфликт интересов и в действиях депутата Совета депутатов Архаринского муниципального округа Амурской области, которая приняла участие в голосовании при рассмотрении вопроса о назначении ее сестры исполняющей полномочия главы муниципального округа.

Решением Приаргунского районного суда Забайкальского края по заявлению прокурора досрочно прекращены полномочия депутата Совета Приаргунского муниципального района, который принял участие в голосовании по вопросу назначения на должность председателем контрольно-счетной палаты его супруги.

Подобные факты по России неединичные, приведенные примеры взяты из практики Верховного Суда Российской Федерации, но не все муниципальные депутаты и представительные органы продолжают оспаривать решения районных судов в высшей судебной инстанции.

На наш взгляд, участие депутата любого уровня в голосовании по вопросам, отнесенным к ведению соответствующего законодательного или представительного органа, не содержит признаков наличия конфликта интересов ввиду правовой природы представительной власти. Безусловно, наверное, не совсем этично депутату принимать участие в голосовании при решении вопроса о назначении его близкого родственника на какую-либо должность, однако нарушение правил депутатской этики не может иметь следствием конституционно-правовую ответственность в виде досрочного прекращения полномочий.

Представляется, что конфликт интересов является оценочной категорией и для квалификации ситуации в качестве конфликта интересов в целях противодействия коррупции необходимо достоверно установить одновременное наличие следующих обстоятельств:

наличие личной заинтересованности;

фактическое наличие у должностного лица полномочий для реализации личной заинтересованности;

наличие связи между получением (возможностью получения) доходов или выгод должностным лицом и (или) лицами, с которыми связана его личная заинтересованность, и реализацией (возможной реализацией) должностным лицом своих полномочий.

В случае отсутствия у должностного лица одного из вышеперечисленных обстоятельств конфликт интересов не возникает и направление уведомления о возможности его возникновения не требуется.

Законодательные (представительные) органы являются коллегиальными органами, решения по любому вопросу принимаются большинством голосов, и у депутата отсутствует возможность для реализации личной заинтересованности в силу того, что депутат не наделен полномочиями единолично принимать решения, давать поручения другим депутатам.

Полагаем, что рассматривать вопрос о наличии у депутата конфликта интересов можно только в том случае, если его голос при голосовании был решающим или если он выступил инициатором рассмотрения того или иного вопроса, реализуя свою личную заинтересованность.

Такой вывод согласуется с правовой позицией Верховного Суда Российской Федерации, высказанной в кассационных определениях от 09.11.2022 № 46-КАД22-14-К6 и от 10.07.2024 № 59-КАД24-3-К9, от 05.02.2025 № 72-КАД24-1-К8, которыми отменены состоявшиеся решения о досрочном прекращении полномочий депутатов представительных органов местного самоуправления за нарушения антикоррупционных стандартов, выразившиеся в непринятии мер к урегулированию конфликта интересов при голосовании по тем или иным вопросам.

К сожалению, практика досрочного прекращения полномочий муниципальных депутатов в данном случае поддерживается Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

Наверное, поэтому частью 10 статьи 29 Федерального закона от 20.03.2025 № 33-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в единой системе публичной власти» специально установлено, что не является основанием для привлечения к ответственности лица, замещающего муниципальную должность, за несоблюдение требований о предотвращении или об урегулировании конфликта интересов в соответствии с законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции участие указанного лица в принятии коллегиальных решений (в том числе в голосовании по вопросам повестки дня) либо исполнение иных обязанностей по замещаемой должности, предусмотренных нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Закрепление такой нормы в законе о местном самоуправлении полагаем недостаточным, поскольку она не охватывает депутатов региональных парламентов.

Так, прокуратура Приморского края усмотрела конфликт интересов в деятельности депутата Законодательного Собрания Приморского края, которая на бланке депутата Законодательного Собрания направила прокурору края обращение в интересах жителей многоквартирного дома, в котором она сама проживает. И за непринятие депутатом мер к урегулированию конфликта интересов прокуратура предлагала рассмотреть вопрос о досрочном прекращении полномочий депутата. По результатам

рассмотрения представления прокурора Приморского края Комиссия Законодательного Собрания Приморского края по контролю за достоверностью сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, представляемых депутатами Законодательного Собрания Приморского края, пришла к выводу, что в действиях депутата отсутствуют признаки конфликта интересов, а усматривается нарушение правил депутатской этики, в связи с чем комитетом по регламенту, депутатской этике и организации работы Законодательного Собрания депутату объявлено замечание.

По нашему мнению, соответствующие изменения необходимо внести в базовый Федеральный закон о противодействии коррупции, и с этим вопросом Председатель Законодательного Собрания Приморского края в декабре будет выступать на заседании Комиссии по вопросам законодательного обеспечения национальной безопасности и противодействию коррупции Совета законодателей Российской Федерации при Федеральном Собрании Российской Федерации.